

MUNICÍPIO DE AROUCA

Câmara Municipal

- **PROCEDIMENTO CONCURSAL Nº 3/2022/SRH**
- **Nº DE POSTOS DE TRABALHO: 1 CARREIRA/CATEGORIA: ASSISTENTE TÉCNICO - ADMINISTRATIVO**
- **MODALIDADE DE CONTRATO: CTI**

ATA n.º 6

**(PROJETO DE LISTA UNITÁRIA DE ORDENAÇÃO FINAL
CORREÇÃO)**

1. Aos 28 dias do mês de dezembro de 2022, no edifício dos Paços do Concelho, reuniu o júri do procedimento concursal em epígrafe, aberto por despacho de 26/03/2022, constituído pelos membros a seguir indicados, para, no âmbito do pedido de esclarecimentos apresentado no decurso do prazo para audiência dos interessados efetuar as correções a seguir indicadas:

Membros presentes:

Presidente: Paula Brandão Pinto, chefe de divisão;

Vogais: Valdemar António dos Santos Pinho Noites, coordenador técnico e Maria Manuela Fernandes, assistente técnica.

2. Analisado o pedido de esclarecimentos apresentado pela candidata Margarete Esperança da Silva Ferreira o júri entendeu dar razão à mesma em relação ao alegado no seu 3º e 4º parágrafos, resultando daí as seguintes correções à ata n.º 5, datada de 7/12/2022:

Assim, tendo sido mencionadas, por lapso, classificações erradas às candidatas a seguir identificadas, procede-se às seguintes correções:

1. À candidata Ana Lúcia Gonçalves Rios, foi mencionada, relativamente à prova de conhecimentos, a classificação 10.600, quando na realidade obteve a classificação de 10.00 valores.
2. À candidata Carminda da Silva Tavares, foi mencionada, relativamente à prova de conhecimentos, a classificação 13.400, quando na realidade obteve a classificação de 12.400 valores.

Nestes termos, e atentas as correções efetuadas a lista unitária de ordenação final dos candidatos que completaram o procedimento, nos termos do artigo 34º da referida Portaria, fica assim ordenada.

3. Valoração final:

3.1. Assim, de posse das atas contendo os resultados obtidos em cada método de seleção intercalar (atas nº 4A, 4B e 4C), e tendo em conta a ponderação fixada para cada um desses métodos, e as correções efetuadas a cada um dos candidatos foi atribuída a seguinte valoração final:

NOMES	PC - 40%	AP- 30%	EPS - 30%	Total
Alexandra Sofia Tavares Soares	12,400	16,000	20,000	15,760
Ana Cristina Mendes Gomes	10,600	16,000	20,000	15,040
Ana Filipa Bessa Pinto	10,000	16,000	20,000	14,800
Ana Lúcia Gonçalves Rios	10,000	16,000	16,000	13,600
Bárbara Daniela Almeida Silva	10,600	16,000	16,000	13,840
Carminda da Silva Tavares	12,400	16,000	20,000	15,760
Cátia Sofia de Sousa Azevedo	10,000	16,000	16,000	13,600
Margarete Esperança da Silva Ferreira	12,200	16,000	12,000	13,280
Maria do Rosário de Sousa Teixeira Duarte	14,800	16,000	12,000	14,320
Rafael José da Rocha Gomes	10,600	16,000	16,000	13,840
Sara Filipa Ferreira Vasconcelos	16,200	16,000	20,000	17,280
Susana Elisabete Duarte Vieira	10,600	20,000	12,000	13,840

C Prova conhecimentos
 AP Avaliação psicológica
 EPS Entrevista profissional de seleção
 VF Valoração Final

4. Ordenação final dos candidatos

4.1. De seguida, foi elaborado o projeto de lista final unitária dos candidatos, tendo o júri deliberado, decorrida votação nominal e por unanimidade, ordena-la nos termos seguintes:

LISTA DE ORDENAÇÃO FINAL

N.º Ordem	NOMES	PC - 40%	AP- 30%	EPS - 30%	Total
1º	Sara Filipa Ferreira Vasconcelos	16,200	16,000	20,000	17,280
2º	Carminda da Silva Tavares	12,400	16,000	20,000	15,760
2º	Alexandra Sofia Tavares Soares	12,400	16,000	20,000	15,760
3º	Ana Cristina Mendes Gomes	10,600	16,000	20,000	15,040
4º	Ana Filipa Bessa Pinto	10,000	16,000	20,000	14,800
5º	Maria do Rosário de Sousa Teixeira Duarte	14,800	16,000	12,000	14,320
6º	Susana Elisabete Duarte Vieira	10,600	20,000	12,000	13,840
6º	Bárbara Daniela Almeida Silva	10,600	16,000	16,000	13,840
6º	Rafael José da Rocha Gomes	10,600	16,000	16,000	13,840
7º	Ana Lúcia Gonçalves Rios	10,000	16,000	16,000	13,600
7º	Cátia Sofia de Sousa Azevedo	10,000	16,000	16,000	13,600
8º	Margarete Esperança da Silva Ferreira	12,200	16,000	12,000	13,280

Caso seja necessário recorrer à reserva de recrutamento que resultar deste procedimento, proceder-se-á ao desempate dos concorrentes que obtiveram a mesma classificação final recorrendo a critérios legalmente admissíveis.

4.2. No decurso da aplicação dos métodos de seleção foram excluídos do procedimento, por não terem comparecido ao respetivo método de seleção ou por terem obtido uma valoração inferior a 9,5, nos termos dos artigos 18º, nº 13, conforme consta das respetivas atas de avaliação intercalar, os seguintes candidatos:

4.2.1 - Prova Escrita

Excluídos por obterem classificação inferior a 9.5 valores:

Nome
Alexandra Isabel Duarte Moreira
Ana Catarina Teixeira Gonçalves

Ana Isabel da Rocha Soares
Ana Marta de Sousa Mendes
Ana Raquel Almeida Brandão
Ana Raquel Soares Ferreira
Anabela Oliveira
António Alberto Dias da Costa Matos
Carla Marisa Azevedo Barbosa
Carmen Sofia da Silva Pereira
Claudia Sofia Lopes Ferreira
Daniela Patrícia Rodrigues Santos
Florbelia Tavares Duarte
Gonçalo Manuel Antunes Xavier
Isabel Cristina de Pinho Gonçalves
Jéssica Alexandra Proença Correia Moreira
José Pedro Soares de Pinho
José Roldão Pereira Mendes
Maria Cristina de Almeida Tavares
Nuno Miguel Gonçalves Pereira
Paulo Filipe Teixeira de Sousa
Rui Pedro Reis Almeida
Sílvia Regina Duarte Vieira
Sónia Isabel Rodrigues Assunção Andrade
Susana Marisa da Costa Gonçalves
Vera Lúcia Rodrigues Almeida Gonçalves
Vera Mónica Quaresma Barbosa
Vítor André Rocha Rodrigues
Alexandra Isabel Duarte Moreira
Ana Catarina Teixeira Gonçalves
Ana Isabel da Rocha Soares
Ana Marta de Sousa Mendes
Ana Raquel Almeida Brandão
Ana Raquel Soares Ferreira
Anabela Oliveira

António Alberto Dias da Costa Matos
Carla Marisa Azevedo Barbosa
Carmen Sofia da Silva Pereira
Claudia Sofia Lopes Ferreira
Daniela Patrícia Rodrigues Santos
Florbelia Tavares Duarte
Gonçalo Manuel Antunes Xavier
Isabel Cristina de Pinho Gonçalves
Jéssica Alexandra Proença Correia Moreira
José Pedro Soares de Pinho
José Roldão Pereira Mendes
Maria Cristina de Almeida Tavares
Nuno Miguel Gonçalves Pereira
Paulo Filipe Teixeira de Sousa
Rui Pedro Reis Almeida
Sílvia Regina Duarte Vieira
Sónia Isabel Rodrigues Assunção Andrade
Susana Marisa da Costa Gonçalves
Vera Lúcia Rodrigues Almeida Gonçalves
Vera Mónica Quaresma Barbosa
Vítor André Rocha Rodrigues

Excluídos por não terem comparecido à Prova escrita:

Nome
Ana Alexandra Soares Amorim
Ana Margarida Pinho Garrido
Ana Maria Domingues Santos
Ana Paula Moreira de Sousa
Ana Sofia Santos Oliveira
Anabela Teixeira Fontes Barbosa
André Ferreira Pinto

Andreia Cristina Ribeiro de Pinho
Andreia Patrícia Borges Duarte
Antonio Alberto Soares Oliveira
Áurea Malheiros Brandão
Aurore Isménia da Costa Pereira
Bruno Filipe dos Santos Costa
Carla Manuela Rodrigues Nogueira
Carla Sofia Almeida Silva
Carla Sofia dos Santos Costa
Carminda dos Reis Fevereiro
Carolina Silva
Cátia Vanessa Duarte Pinho
Célia Marisa Soares Rodrigues
Cláudia Almeida Brandão
Cláudia Sandra de Melo Pinhão
Cristiana Abreu Nunes
Cristina Maria Tavares de Pinho
Daniel Duarte Soares
Daniela Mendes Pereira
Diana Cristina Soares Moreira
Edna Vanessa Ferreira Loureiro
Eduarda Vieira da Cunha
Eva Maria Brandão Ferreira
Flávio Miguel Sambento Dias
Isabel Filomena Quintas Matos
Ivo Emanuel Vieira Correia
João Carlos Ferreira Malhão
Jorge Paulo Pinho Duarte

Kenia Adriana Reis e Silva
Lúcia Maria Ferreira Ribeiro
Luis Carlos Gonçalves Lopes Alves
Márcia Alzira Suavinha Ramalho
Maria da Graça Ameixeira de Almeida
Maria de Lurdes da Silva Cruz
Mariana Barbosa Pereira
Mariana Brandão
Marisa Sofia Gonçalves Pereira
Mónica Cruz Correia
Mónica Raquel Lopes Ferreira
Nelson Correia Mendes
Patrícia Isabel Meireles Teixeira
Pedro Miguel Teixeira De Almeida
Ricardo António Lopes Maia
Rui Filipe Araújo Marques
Sara Marisa Duarte Martins
Sérgio David Teixeira Marques
Sérgio Miguel da Silva Mendes
Sónia Marisa Fernandes Teixeira
Tiago Manuel Castro Cruz

4.2.2. – Entrevista Profissional de Seleção

Excluídos por não terem comparecido à EPS:

Nome
Carla Patrícia Almeida Vasconcelos
Florência Rosa Azevedo Cardoso

5. Audiência dos interessados

Finalmente, mais deliberou o júri, por igual votação, proceder novamente à audiência dos candidatos, para, no prazo de 10 dias, dizerem o que se lhe oferecer sobre o assunto, como determina o nº 1 do artigo 36º da Portaria.

6. Encerramento

Nada mais havendo a tratar foi encerrada a reunião e lavrada a presente ata que, depois de lida e achada conforme, vai ser assinada pelos membros do júri.

O Júri,
