

MUNICÍPIO DE AROUCA

Câmara Municipal

- **PROCEDIMENTO CONCURSAL Nº 12/2025/SRH**
- **POSTOS DE TRABALHO: 1 / CARREIRA / CATEGORIA: TÉCNICO SUPERIOR – GESTÃO DE INFRAESTRUTURAS MUNICIPAIS – ENGENHARIA CIVIL**
- **MODALIDADE DE CONTRATO: CONTRATO POR TEMPO INDETERMINADO**

ATA n.º 4C

(LISTA DE RESULTADOS - ENTREVISTA AVALIAÇÃO DE COMPETÊNCIAS)

1. Aos 27 dias do mês de julho de 2026, no edifício dos Paços do Concelho e salão nobre, reuniu o júri do procedimento concursal em epígrafe, aberto por despacho de 02/10/2025, constituído pelos membros a seguir indicados, para exercício das competências previstas no artigo 9.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro.

Membros presentes:

Presidente: Ana Maria de Almeida Duarte Serra e Moura, chefe de Unidade

Vogais efetivos: Luis Carlos da Rocha Brandão de Almeida, técnica superior e Sara da Silva Pereira Martelo, técnica superior.

2. A reunião teve como objetivo a elaboração da lista dos resultados obtidos no método de seleção intercalar “Entrevista de Avaliação de Competências (EAC)”, nos termos do artigo 25º, nº 1 da referida Portaria.

3. Aplicação dos critérios

De acordo com o previsto na ata nº 1, na avaliação deste método de seleção intercalar são aplicáveis os seguintes critérios:

A Entrevista de Avaliação de Competências (EAC) visa obter informações sobre comportamentos profissionais diretamente relacionados com as competências consideradas essenciais para o exercício da função.

A classificação terá por base uma ficha individual, onde serão considerados os seguintes parâmetros:

- Orientação para o Serviço Público (OSP)
- Orientação para Resultados (OR)
- Análise Crítica e Resolução de Problemas (ACRP)
- Organização, Planeamento e Gestão de Projectos (OPGP)

Cada um dos parâmetros é valorado de acordo com o nível classificativo previsto na tabela seguinte:

- Elevado20 Valores
- Bom16 Valores
- Suficiente12 Valores
- Reduzido 8 Valores
- Insuficiente 4 Valores

O resultado da Entrevista de Avaliação de Competências (EAC) é obtido através da média aritmética simples das respetivas classificações de acordo com a seguinte fórmula:

$$\text{EAC} = \frac{\text{OSP} + \text{OMI} + \text{ACRP} + \text{NI}}{4}$$

LISTA DE RESULTADOS
ENTREVISTA DE AVALIAÇÃO DE COMPETÊNCIAS

Nome	Total				
	OSP	OR	ACRP	OPGP	Entrevista
Marta Monteiro de Sousa	16	16	16	16	16
Maria Manuela Pereira Fernandes	12	12	12	12	12

3. Encerramento

Nada mais havendo a tratar foi encerrada a reunião e lavrada a presente ata que, depois de lida e achada conforme, vai ser assinada pelos membros do júri.

O Júri,

GUIÃO DA ENTREVISTA DE AVALIAÇÃO DE COMPETÊNCIAS
Técnico Superior – Gestão de Infraestruturas Municipais – Engenharia Civil - Processo 12/2025

Nome do candidato: Marta Monteiro de Sousa				
Competência	Perguntas	Resposta / Comportamentos Esperados	Indicadores de Classificação	Avaliação
Orientação para o Serviço Público	1. Descreva uma situação em que teve de prestar apoio a um cliente, utente ou outro interlocutor insatisfeito. Como atuou? 2. Relate uma situação em que teve de cumprir uma regra, procedimento ou requisito que não era do agrado da outra pessoa. Como explicou a decisão e geriu a situação?	Escuta ativa; comunicação clara; respeito; imparcialidade; cumprimento da legalidade; procura de soluções; defesa do interesse público.	20 Elevado: exemplo concreto, excelente fundamentação e orientação para o cidadão. 16 Bom: boa fundamentação e atuação adequada. 12 Suficiente: resposta adequada mas genérica. 8 Reduzido: fundamentação insuficiente. 4 Insuficiente: não evidencia a competência.	16
Orientação para Resultados	1. Descreva uma situação em que teve de cumprir um prazo particularmente exigente. Como organizou o trabalho? 2. Dê um exemplo de um objetivo difícil que tenha conseguido atingir. Que estratégias utilizou?	Planeamento; definição de prioridades; autonomia; cumprimento de prazos; monitorização; foco nos resultados.	20 Elevado: supera objetivos com método. 16 Bom: cumpre objetivos de forma consistente. 12 Suficiente: cumpre parcialmente. 8 Reduzido: dificuldades de organização. 4 Insuficiente: não evidencia orientação para resultados.	16
Análise Crítica e Resolução de Problemas	1. Descreva um problema técnico ou operacional complexo que tenha enfrentado e explique como chegou à solução. 2. Relate uma situação em que teve de tomar uma decisão com informação incompleta. Como avaliou os riscos?	Identificação do problema; análise de alternativas; fundamentação técnica; avaliação de riscos; decisão fundamentada.	20 Elevado: análise profunda e solução eficaz. 16 Bom: boa análise. 12 Suficiente: análise suficiente. 8 Reduzido: análise superficial. 4 Insuficiente: incapacidade de resolver.	16
Organização, Planeamento e Gestão de Projetos	1. Explique como organiza um projeto, obra ou trabalho com várias tarefas e prazos definidos. 2. Descreva uma situação em que teve de coordenar diferentes intervenientes (clientes, fornecedores, colegas, empreiteiros ou outras entidades) para atingir um objetivo comum.	Planeamento; calendarização; gestão de recursos; coordenação; controlo de custos, prazos e qualidade.	20 Elevado: excelente organização e coordenação. 16 Bom: boa organização. 12 Suficiente : organização suficiente. 8 Reduzido: Apresenta limitações evidentes. 4 Insuficiente: não demonstra capacidade.	16

Ficha de Classificação

Competência	Avaliação	Classificação da EAC
Orientação para o Serviço Público	16	16,00
Orientação para Resultados	16	
Análise Crítica e Resolução de Problemas	16	
Organização, Planeamento e Gestão de Projetos	16	

Luís Carlos da
Rocha Brandão
de Almeida

Assinado de forma digital
por Luís Carlos da Rocha
Brandão de Almeida
Dados: 2026.07.27 16:16:42
+01'00'

SARA DA
SILVA PEREIRA
MARTELO

Assinado de forma digital
por SARA DA SILVA
PEREIRA MARTELO
Dados: 2026.07.27
16:23:54 +01'00'

ANA MARIA DE
ALMEIDA
DUARTE SERRA E
MOURA

Assinado de forma digital
por ANA MARIA DE
ALMEIDA DUARTE SERRA
E MOURA
Dados: 2026.07.27
16:37:44 +01'00'

GUIÃO DA ENTREVISTA DE AVALIAÇÃO DE COMPETÊNCIAS
Técnico Superior – Gestão de Infraestruturas Municipais – Engenharia Civil - Processo 12/2025

Nome do candidato:	Maria Manuela Pereira Fernandes			
Competência	Perguntas	Resposta / Comportamentos Esperados	Indicadores de Classificação	Avaliação
Orientação para o Serviço Público	1. Descreva uma situação em que teve de prestar apoio a um cliente, utente ou outro interlocutor insatisfeito. Como atuou? 2. Relate uma situação em que teve de cumprir uma regra, procedimento ou requisito que não era do agrado da outra pessoa. Como explicou a decisão e geriu a situação?	Escuta ativa; comunicação clara; respeito; imparcialidade; cumprimento da legalidade; procura de soluções; defesa do interesse público.	20 Elevado: exemplo concreto, excelente fundamentação e orientação para o cidadão. 16 Bom: boa fundamentação e atuação adequada. 12 Suficiente: resposta adequada mas genérica. 8 Reduzido: fundamentação insuficiente. 4 Insuficiente: não evidencia a competência.	12
Orientação para Resultados	1. Descreva uma situação em que teve de cumprir um prazo particularmente exigente. Como organizou o trabalho? 2. Dê um exemplo de um objetivo difícil que tenha conseguido atingir. Que estratégias utilizou?	Planeamento; definição de prioridades; autonomia; cumprimento de prazos; monitorização; foco nos resultados.	20 Elevado: supera objetivos com método. 16 Bom: cumpre objetivos de forma consistente. 12 Suficiente: cumpre parcialmente. 8 Reduzido: dificuldades de organização. 4 Insuficiente: não evidencia orientação para resultados.	12
Análise Crítica e Resolução de Problemas	1. Descreva um problema técnico ou operacional complexo que tenha enfrentado e explique como chegou à solução. 2. Relate uma situação em que teve de tomar uma decisão com informação incompleta. Como avaliou os riscos?	Identificação do problema; análise de alternativas; fundamentação técnica; avaliação de riscos; decisão fundamentada.	20 Elevado: análise profunda e solução eficaz. 16 Bom: boa análise. 12 Suficiente: análise suficiente. 8 Reduzido: análise superficial. 4 Insuficiente: incapacidade de resolver.	12
Organização, Planeamento e Gestão de Projetos	1. Explique como organiza um projeto, obra ou trabalho com várias tarefas e prazos definidos. 2. Descreva uma situação em que teve de coordenar diferentes intervenientes (clientes, fornecedores, colegas, empreiteiros ou outras entidades) para atingir um objetivo comum.	Planeamento; calendarização; gestão de recursos; coordenação; controlo de custos, prazos e qualidade.	20 Elevado: excelente organização e coordenação. 16 Bom: boa organização. 12 Suficiente : organização suficiente. 8 Reduzido: Apresenta limitações evidentes. 4 Insuficiente: não demonstra capacidade.	12

Ficha de Classificação

Competência	Avaliação	Classificação da EAC
Orientação para o Serviço Público	12	12,00
Orientação para Resultados	12	
Análise Crítica e Resolução de Problemas	12	
Organização, Planeamento e Gestão de Projetos	12	

Luís Carlos da
Rocha Brandão
de Almeida

Assinado de forma digital
por Luís Carlos da Rocha
Brandão de Almeida
Dados: 2026.07.27
16:13:30 +01'00'

SARA DA
SILVA
PEREIRA
MARTELO

Assinado de forma
digital por SARA DA
SILVA PEREIRA
MARTELO
Dados: 2026.07.27
16:24:32 +01'00'

ANA MARIA DE
ALMEIDA DUARTE
SERRA E MOURA

Assinado de forma digital por
ANA MARIA DE ALMEIDA
DUARTE SERRA E MOURA
Dados: 2026.07.27 16:36:48
+01'00'