MUNICÍPIO DE AROUCA

Câmara Municipal

- **PROCEDIMENTO CONCURSAL Nº 13/2025/SRH**
- **Nº DE POSTOS DE TRABALHO: 1 CARREIRA/CATEGORIA: TECNICO SUPERIOR - ENGENHARIA CIVIL**
- **MODALIDADE DE CONTRATO: CTI**

ATA n.º 6

(PROJETO DE LISTA UNITÁRIA DE ORDENAÇÃO FINAL)

1. Aos 17 dias do mês de julho de 2026, no edifício dos Paços do Concelho e salão nobre, reuniu o júri do procedimento concursal em epígrafe, aberto por despacho de 03/12/2025, constituído pelos membros a seguir indicados, para exercício das competências previstas no artigo 9º da Portaria nº 233/2022, de 9.9.

Membros presentes:

Presidente: Adélia Neves de Almeida, chefe de divisão;

Vogais efetivos: José Carlos Martins Andrade e Luis Filipe Rebelo Pinto, técnicos superiores.

2. A reunião teve como objetivo a elaboração do projeto de lista unitária de ordenação final dos candidatos que completaram o procedimento, nos termos do artigo 23º da referida Portaria.

3. Valoração final:

3.1. De harmonia com o previsto no citado artigo 23º, a ordenação final dos candidatos é efetuada de acordo com a escala classificativa de 0 a 20 valores, em resultado da média aritmética ponderada das classificações quantitativas obtidas em cada método de seleção.

Por sua vez, de acordo com os critérios definidos na ata nº 1, a valoração final resultará da aplicação da seguinte fórmula:

VF = PC (70%) + EAC (30%)

Em que:

VF = Valoração final

PC = Prova de Conhecimentos

EAC = Entrevista de Avaliação de Competências

3.2. Assim, de posse das atas contendo os resultados obtidos em cada método de seleção intercalar (atas nº3, 4 e 4C), e tendo em conta a ponderação fixada para cada um desses métodos, a cada um dos candidatos foi atribuída a seguinte valoração final:

Nome	PC (70%)	EAC (30%)	VF
Marta Monteiro de Sousa	15	16	15,30
Maria Manuela Pereira Fernandes	10,5	15	11,85

PC Prova de Conhecimentos
EAC Entrevista de Avaliação de Competências
VF Valoração Final

4. Ordenação final dos candidatos

4.1. De seguida, foi elaborado o projeto de lista final unitária dos candidatos, tendo o júri deliberado, decorrida votação nominal e por unanimidade, ordená-la de acordo com a classificação obtida:

LISTA DE ORDENAÇÃO FINAL

Nº Ordem	Nomes	Total
1º	Marta Monteiro de Sousa	15,30
2º	Maria Manuela Pereira Fernandes	11,85

4.2. No decurso da aplicação dos métodos de seleção foram excluídos do procedimento, por não terem comparecido ao respetivo método de seleção ou por terem obtido uma valoração inferior a 9,5, nos termos do artigo 21º, conforme consta das respetivas atas de avaliação intercalar, os seguintes candidatos:

4.2.1 – Prova de Conhecimentos

Excluídos por não terem comparecido à Prova de Conhecimentos:

Nome
Sérgio Manuel Pereira Vieira
António José Cardino Caldas
Diana Santos Mendes
Célia Maria Carvalho Magalhães
Ana Isabel de Sousa Santos

5. Audiência dos interessados

Finalmente, mais deliberou o júri, por igual votação, proceder de novo à audiência dos candidatos, para, no prazo de 10 dias, dizerem o que se lhe oferecer sobre o assunto, como determina o artº 121º do Código de Procedimento Administrativo.

6. Encerramento

Nada mais havendo a tratar foi encerrada a reunião e lavrada a presente ata que, depois de lida e achada conforme, vai ser assinada pelos membros do júri.

O Júri,

ADÉLIA NEVES DE ALMEIDA

Assinado de forma digital por ADÉLIA NEVES DE ALMEIDA
Dados: 2026.07.17 16:18:34 +01'00'

JOSÉ CARLOS MARTINS DE ANDRADE

Assinado de forma digital por JOSÉ CARLOS MARTINS DE ANDRADE
Dados: 2026.07.17 16:24:25 +01'00'

LUÍS FILIPE PINTO REBELO

Assinado de forma digital por LUÍS FILIPE PINTO REBELO
Dados: 2026.07.17 16:32:16 +01'00'