

**MUNICÍPIO DE AROUCA**

**Câmara Municipal**

- **PROCEDIMENTO CONCURSAL Nº 20/2022/SRH**
- **Nº DE POSTOS DE TRABALHO: 1 CARREIRA/CATEGORIA: TECNICO SUPERIOR - ARQUITETURA**
- **MODALIDADE DE CONTRATO: CTI**

**ATA n.º 5**

**(PROJETO DE LISTA UNITÁRIA DE ORDENAÇÃO FINAL)**

1. Aos 26 dias do mês de fevereiro de 2024, no edifício dos Paços do Concelho e salão nobre, reuniu o júri do procedimento concursal em epígrafe, aberto por despacho de 20/06/2022, constituído pelos membros a seguir indicados, para exercício das competências previstas no artigo 9º da Portaria nº 233/2022, de 9.9.

Membros presentes:

Presidente: Adélia Neves de Almeida, chefe de divisão;

Vogais: Cláudia Maria da Silva Monteiro de Oliveira, Chefe de Equipa Multidisciplinar e Isabel da Costa Bastos, Técnica Superior de Arquitetura da Câmara Municipal de Vale de Cambra

2. A reunião teve como objetivo a elaboração do projeto de lista unitária de ordenação final dos candidatos que completaram o procedimento, nos termos do artigo 34º da referida Portaria.

**3. Valoração final:**

**3.1.** De harmonia com o previsto no citado artigo 23º, a ordenação final dos candidatos é efetuada de acordo com a escala classificativa de 0 a 20 valores, em resultado da média aritmética ponderada das classificações quantitativas obtidas em cada método de seleção.

Por sua vez, de acordo com os critérios definidos na ata nº 1 retificada, a valoração final resultará da aplicação da seguinte fórmula:

$$VF = PC (70\%) + EAC (30\%)$$

Em que:

VF = Valoração final

PC = Prova de Conhecimentos

EAC = Entrevista de Avaliação de Competências

**3.2.** Assim, de posse das atas contendo os resultados obtidos em cada método de seleção intercalar (atas nº 4A, 4B e 4C), e tendo em conta a ponderação fixada para cada um desses métodos, a cada um dos candidatos foi atribuída a seguinte valoração final:

<b>Nome</b>	<b>PC (70%)</b>	<b>EAC (30%)</b>	<b>VF</b>
Andrea Carolina Freitas Correia	17,4	15,17	16,73
Engrácia Maria de Almeida Pinheiro Bouça	9,6	12,83	10,57
Fabiana Raquel da Costa Gonçalves	12,8	14,00	13,16
Juliana Ribeiro de Almeida	11,2	13,17	11,79
Sérgio Tavares Alves	11,8	13,42	12,29
Soraia Almeida Vaz Pereira	18	15,75	17,33

PC Prova de Conhecimentos

EAC Entrevista de Avaliação de Competências

VF Valoração Final

#### **4. Ordenação final dos candidatos**

**4.1.** De seguida, foi elaborado o projeto de lista final unitária dos candidatos, tendo o júri deliberado, decorrida votação nominal e por unanimidade, ordena-la de acordo com a classificação obtida:

#### LISTA DE ORDENAÇÃO FINAL

<b>Nº Ordem</b>	<b>Nomes</b>	<b>PC</b>	<b>EAC</b>	<b>Total</b>
1	Soraia Almeida Vaz Pereira	18	15,75	17,33
2	Andrea Carolina Freitas Correia	17,4	15,17	16,73
3	Fabiana Raquel da Costa Gonçalves	12,8	14,00	13,16
4	Sérgio Tavares Alves	11,8	13,42	12,29
5	Juliana Ribeiro de Almeida	11,2	13,17	11,79
6	Engrácia Maria de Almeida Pinheiro Bouça	9,6	12,83	10,57

**4.2.** No decurso da aplicação dos métodos de seleção foram excluídos do procedimento, por não terem comparecido ao respetivo método de seleção ou por terem obtido uma valoração inferior a 9,5, nos termos do artigo 21º, conforme consta das respetivas atas de avaliação intercalar, os seguintes candidatos:

#### 4.2.1 – Prova de Conhecimentos

**Excluídos por obterem classificação inferior a 9.5 valores:**

Nome
Márcia Andreia de Paiva Moreira

**Excluídos por não terem comparecido à Prova de Conhecimentos:**

Referência	NOME
PC20/20228/2023	Ana Sofia Durais Correia
PC20/202215/2023	Bruna Ferreira Melo Lucas
PC20/202213/2023	Cláudia Vanessa Marques Gonçalves
PC20/20222/2023	Daniela Andreia Jorge Barroso
PC20/202211/2023	Iolanda Lisboa Tavares
PC20/202216/2023	Paulo Miguel Fernandes Miranda Freitas
PC20/202220/2023	Paulo Sérgio Fernandes e Silva
PC20/20229/2023	Pedro Miguel Marques Monteiro
PC20/202217/2023	Sílvia Cristina Borges de Barros
PC20/20226/2023	Sílvia Isabel Gomes Pereira
PC20/202221/2023	Sílvia Manuela da Rocha Oliveira
PC20/202218/2023	Susana Isabel Bastos de Magalhães

#### 4.2.2 – Avaliação Psicológica

**Excluídos por não ter comparecido à Avaliação Psicológica:**

Nome
Filipe Venceslau Teles

#### **5. Audiência dos interessados**

Finalmente, mais deliberou o júri, por igual votação, proceder de novo à audiência dos candidatos, para, no prazo de 10 dias, dizerem o que se lhe oferecer sobre o assunto, como determina o nº 4 do artigo 16º da Portaria.

#### **6. Encerramento**

Nada mais havendo a tratar foi encerrada a reunião e lavrada a presente ata que, depois de lida e achada conforme, vai ser assinada pelos membros do júri.

O Júri,

---

---

---